



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Ref. 89 PŽ-6291/2017-2  
REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

02-11-2017

Neposredno - predano pošti: 31.10.2017  
Obično preporučeno: 31.10.2017  
Pošta: Zagreb R 2017-6121412 HR  
Primjeraka: 3 priloga: 1  
Pristojbe: / kn, državnim biljezima  
Primio: [signature]

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STUDIO MODUL d.o.o. za projektiranje, inženjering i trgovinu, OIB 14598862536, Rijeka, S. Vidulića 3, kojeg zastupa stečajni upravitelj Jasna Kučević, Pula, Kaštanjer 64, odlučujući o žalbi ranijeg zastupnika dužnika po zakonu LJILJANE GRGURICA, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-695/16-36 od 22. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2017.

riješio je

Odbija se žalba Ljiljane Grgurica kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-695/16-36 od 22. rujna 2017.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odbačena je žalba ranijeg zastupnika po zakonu dužnika kao nepravovremena.

Protiv tog rješenja žali se raniji zastupnik po zakonu ne navodeći određeno niti jedan zakonom predviđeni žalbeni razlog, a niti daje konkretan prijedlog odluke, već očekuje povoljno rješenje.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja odbacio je žalbu, jer raniji zastupnik po zakonu žalbu nije podnio u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a koja dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 2. Stečajnog zakona - „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-695/16-34 od 1. rujna 2017. kojim je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Studio Modul d.o.o. za projektiranje, inženjering i trgovinu, OIB 14598862536, Rijeka, S. Vidulića 3, objavljen je na mrežnoj

stranici e-Oglasna ploča sudova 1. rujna 2017., a zbog čega je posljednji dan roka bio 18. rujna 2017. (ponedjeljak), dok je žaliteljica žalbu protiv tog rješenja podnijela 19. rujna 2017. (utorak). Ranija zastupnica dužnika po zakonu u žalbi ne osporava pravilnost utvrđenja da je žalbu uložila izvan zakonom propisanog roka, već tvrdi da dužnik ima veću imovinu od obveza, te da će se brisanjem dužnika njoj nanijeti velika šteta. Međutim, činjenični navodi žalbe uopće nisu relevantni za odlučivanje u konkretnom slučaju, jer je jedino odlučno je li žalba podnijeta u zakonom propisanom roku.

Ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) ovaj sud nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba postupka propisana odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a.

Žalitelju je rok za žalbu istekao 18. rujna 2017., dok je žalba podnesena neposredno sudu 19. rujna 2017., tj. nakon proteka roka za podnošenje žalbe.

Sud prvog stupnja pravilno je primijenio odredbu čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a kada je žalbu zastupnika dužnika po zakonu odbacio kao nepravovremenu, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučeno kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 17. listopada 2017.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
RAOUL DUBRAVEC, v.r.



Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

*U. Z. B. Pratić*  
Brankica Curman